

ATA DE JULGAMENTO DO RECURSO

CONCORRÊNCIA Nº 002/2020

Aos doze dias do mês de novembro de dois mil e vinte, às 14h00min, a Comissão Permanente de Licitações reuniu-se para julgamento do recurso interposto pela empresa **MGM SERVIÇOS TÉCNICOS LTDA E CONSTRUTORA EIRELI.** e das contrarrazões apresentadas pela empresa **DRILLING COMPANY CONSTRUÇÕES EIRELI.** Em resumo, no recurso apresentado a empresa MGM requer que seja revista a decisão que julgou habilitada a empresa Drilling, por entender que a mesma não atendeu integralmente às exigências de qualificação-técnica do Edital. Em contrarrazão a empresa Drilling argumenta que a documentação apresentada preenche suficientemente ao exigido no instrumento convocatório. A CPL encaminhou novamente o processo licitatório para a Coordenação de Projetos e Obras, para fins de avaliação das alegações apresentadas pelas empresas. Conforme análise técnica dos engenheiros civis Alexandre Grochau Menezes, Irupê Saraiva Botelho e Geovano K. Mendes, quanto ao apontamento de que a empresa Drilling não teria atendido o item de qualificação técnica do Quadro I do Termo de Referência e de que a mesma não teria apresentado qualificação técnica operacional de profissional pertencente à empresa, a análise técnica localizou dentre a documentação de habilitação apresentada pela contrarrazoante, os documentos que atendem ao exigido no Edital, conforme quadro elaborado e anexado às folhas 798 a 808 do processo administrativo n. 7-22/5/2019. Quanto à contestação de que não foram apresentados os contratos correspondentes aos atestados apresentados, o item 32 do Anexo I do Edital não exige a apresentação de contrato. Constatou-se também que a própria recorrente também não apresentou os contratos que originaram seus atestados. Por todo o exposto e por entender que a Coordenação de Projetos e Obras possui a competência para avaliar as respectivas questões apresentadas no recurso e nas contrarrazões, a comissão decidiu por INDEFERIR o recurso apresentado pela empresa MGM, com base na análise técnica, mantendo a decisão que julgou habilitada a empresa Drilling Company, razão pela qual encaminha o processo licitatório à autoridade superior para fins de julgamento do recurso. Nada mais havendo a constar, foi lavrada a presente ata.

João Ricardo Leturiondo Pureza

Meiriane Taise Fuchs

Sandra Luciana da Rosa