

AO
SERVIÇO DE ÁGUA E ESGOTO DE NOVO HAMBURGO – COMUSA
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES – CPL

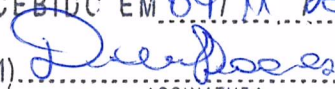
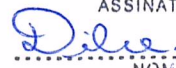
À
SENHORA MEIRIANE TAISE FUCHS
PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES – CPL
ILMA. SENHORA PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES - CPL

Ref. Procedimento licitatório – Concorrência Pública N.º 002/2020.

Objeto: Execução de obras complementares para efetivação das ligações de esgoto do SES Roselândia – localizada na totalidade do bairro Roselândia.

DRILLING COMPANY CONSTRUÇÕES EIRELI, empresa de direito privado já qualificada nos autos do procedimento licitatório em epígrafe, vem, por seu representante legal, conforme instrumento de mandado anexo, interpor o presente **PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO – CONTRARRAZÕES**, o que faz com fulcro no art. 109, I, “a” da Lei nº 8.666/93, e na forma das razões de fato e de direito que passa a expor.

Assim, pede a manutenção do julgamento da fase de habilitação, proferido pela ATA DE JULGAMENTO DE HABILITAÇÃO – ATA Nº 016/2020, vez que nossa documentação (qualificação técnica) apresentada preenche suficientemente as exigências editalícias e legais. Caso não seja esse o entendimento de Vossas Senhorias, dignem-se fazer subir o presente Pedido de Impugnação de Recurso Administrativo – Contrarrazões à Autoridade Superior.

RECEBIDO EM 04/11/2020.	
Por 1) 	ASSINATURA
2) 	NOME

**IMPUGNAÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO APRESENTADO PELA EMPRESA
MGM SERVIÇOS TÉCNICOS LTDA - CONTRARRAZÕES**

CONTRARRAZOANTE: DRILLING COMPANY CONSTRUÇÕES EIRELI

DOUTA COMISSÃO

EMÉRITOS JULGADORES !

Absolutamente equivocado a interposição de recurso administrativo realizada pela **RECORRENTE MGM SERVIÇOS TÉCNICOS LTDA**, visando a inabilitação desta CONTRARRAZOANTE.

Não há razões lógicas, plausíveis e de direito para a inabilitação desta CONTRARRAZOANTE. As justificativas listadas no Recurso Administrativo interposto pela RECORRENTE, como ao cabo restará demonstrado, se mostram equivocadas, indo ao encontro da melhor exegese legal, devendo ser mantida a decisão que habilitou esta CONTRARRAZOANTE, proferida em ATA DE JULGAMENTO DE HABILITAÇÃO – ATA Nº 016/2020, em prol da finalidade maior do certame licitatório e manutenção da primazia do interesse público.

Conforme exposto no Recurso Administrativo interposto pela RECORRENTE, a empresa supracitada alega que:

“O Edital, em seu item 32, b e c, estabelece que a exigência de qualificação técnica profissional e operacional será a descrita no Quadro I, do mesmo item. Neste quadro está estabelecido que a licitante e seu responsável técnico deverão comprovar a realização de execução de Serviços de Terraplenagem, de no mínimo 80m³; Edificações e/ou pavimentação, de no mínimo

880m² e Assentamento de Rede de Esgoto, com no mínimo 90m de extensão.”

Eis que se verifica o primeiro equívoco cometido pela RECORRENTE, visto que a empresa **não apresentou, em seu Recurso Administrativo, a totalidade da qualificação técnica-operacional e técnica-profissional exigidas no Quadro I do Item 32 – Qualificação Técnica.**

A RECORRENTE desconsiderou que para o item de Execução de Serviços de Terraplenagem o Quadro I, do Item 32, menciona, entre parênteses, as especificações de quais Serviços de Terraplenagem seriam aceitos para lograr êxito nas exigências de qualificação técnica, sendo estes: serviços de aterro, escavação e compactação, conforme ilustrado abaixo.

QUADRO I - Qualificação Técnica

Descrição dos Serviços	Quantidades Mínimas
Execução de Serviços de Terraplenagem (aterro, escavação e compactação)	80 m ³
Execução de Edificações e/ou pavimentação	880 m ²
Assentamento de rede de esgoto	90 m

Ainda, a RECORRENTE afirma que:

“Não é possível constatar nos atestados juntados pela empresa Drilling, qualquer serviço de execução de terraplenagem, sendo que no atestado fornecido pela UFRGS, apenas existe menção a este serviço, sob a responsabilidade de Responsável Técnico não pertencente à empresa e, mesmo assim sem especificar a quantidade (...)”

É possível constatar mais uma afirmação equivocada da RECORRENTE, visto que esta CONTRARRAZOANTE cumpriu perfeitamente as exigências de qualificação técnica-operacional e técnica-profissional estabelecidas no Quadro I, do Item 32 – Qualificação Técnica do Edital em questão.

Verifica-se que no atestado de capacidade técnica concedido pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul, selo CREA-RS 95933 a 95937, tendo como Responsável Técnico o Engenheiro Civil Cesar Augusto Braga Dias, CREA RS050842, com vínculo profissional devidamente comprovado nos autos do processo, em seu item 8.5.1.1 ilustra os serviços prestados pela CONTRARRAZOANTE, sendo que os itens 4.5, 4.6, 4.7, 10.11 se referem à Execução de Serviços de Terraplenagem (aterro, escavação e compactação), conforme solicitados no Quadro I, do item 32.

4.5	Escavação Mecânica até 4,00m para a LT 69 kV	m ³	180,00
4.6	Remoção Material Escavado para a LT 69 kV	m ³	338,00
4.7	Reaterro com Back Fill	m ³	473,00
4.8	Reaterro com Saibro	m ³	158,00

Nota-se que as quantidades executadas pela CONTRARRAZOANTE somam 811 m³, superando em mais de 10 vezes o quantitativo solicitado no Quadro I do item 32.

Por sua vez, no atestado de capacidade técnica concedido pela EMPRESA ECOGEN, selo CREA-RS 93666 a 93667, tendo como Responsável Técnico o Engenheiro Civil Cesar Augusto Braga Dias, CREA RS050842, com vínculo profissional devidamente comprovado nos autos do processo, em seu item 9, subitem 4.4 e 4.6, também se refere à Execução de Serviços de Terraplenagem (aterro, escavação e compactação) solicitados no Quadro I, do Item 32 do Edital.

4.4	Escavação Mecânica em solo I, II	m ³	158	23,92	35,89	59,81	9.450,00
4.5	Remoção Material Escavado, solos I, II	m ³	205	35,00	54,27	89,27	18.300,00
4.6	Reaterro com material importado, areia	m ³	158				

Nota-se que as quantidades executadas pela CONTRARRAZOANTE somam 316 m³, superado em praticamente 4 vezes os quantitativos solicitados no Quadro I do item 32.

Ainda, vem de encontro ao exposto acima a Análise Técnica realizada pela Administração, exposta no RELATÓRIO DE ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA CONCORRÊNCIA 002/2020, elaborado pelos servidores públicos: Eng. Daiane da Silveira Fernandes, Eng. Alexandre Grochau Menezes e Eng. Geovano Klafke Mendes, conforme ilustrado abaixo, mencionando exatamente a qualificação técnica solicitada no Quadro 1, Item 32, e seu respectivo cumprimento através dos atestados de qualificação técnica apresentados pela CONTRARRAZOANTE.

32.c	Capacitação técnico operacional	621, 624 a 628, 631 a 632	<p>caracterizado no contrato de consolidação da empresa fl.592.</p> <p>Saur Equipamentos S.A - ART 8175817 - CAT 1516925 - Eng. Civil - César Augusto Braga Dias -fl. 622</p> <p>Universidade Federal do Rio Grande do Sul - ART 10605089 - CAT 1801022 - Eng. Civil - César Augusto Braga Dias -fl. 629 a 630 - CONSORCIO</p> <p>Ecogen Brasil Soluções energéticas S.A - ART 9891849 - CAT 1790012 - Eng. Civil - César Augusto Braga Dias -fl. 633</p>
	Execução de Serviços de Terraplenagem (aterro, escavação e compactação) - 80 m ³	627, 632	<p>Universidade Federal do Rio Grande do Sul - fls. 624 a 628</p> <p>4.5 - Escavação mecânica até 4,00m para LT 69kv - 338 m³ - pag.627</p> <p>4.7 - Reaterro com Back fill - 158 m³- pag.627</p> <p>4.8 - Reaterro com Saibro - 315 m³ - pag.627</p> <p>Ecogen Brasil Soluções energéticas S.A - fls. 631 a 632</p> <p>4.4 - Escavação mecânica em solo I e II - 158 m³</p> <p>4.6 - Reaterro com material importado, areia - 158m³</p>

Desta forma, **fica evidentemente comprovado** que a CONTRARRAZOANTE cumpriu fielmente o solicitado no Quadro I, Item 32 – Qualificação Técnica do Edital de Concorrência nº 002/2020, superando de forma expressiva as quantidades mínimas exigidas para a qualificação técnica-operacional e técnica-profissional.

Não obstante, a RECORRENTE afirma, ainda, que:

“(…) além disto, a empresa licitante possui apenas 9,1% do total dos serviços realizados pelo Consórcio, de acordo com a especificação da CAT 1801022, porém, sem a juntada do contrato ou Termo de Constituição de Consórcio, que possa confirmar esta informação. (...) Além disso, também não existe a juntada dos contratos firmados, entre a licitante e suas contratantes, ECOGEN Brasil Soluções e Sauer Equipamentos S.A.”

Estranha-se que a RECORRENTE solicite a apresentação dos contratos de serviço e termo de consórcio firmados entre a CONTRARRAZOANTE e seus contratantes (UFRGS, Ecogen e Saur), pois os atestados de capacidade técnica apresentados pela CONTRARRAZOANTE contém todas as informações necessárias e solicitadas pelo Item 32, não tendo sido encontrado no Edital supracitado, nenhuma exigência de apresentação dos contratos ou termo de consórcio que deram origem aos atestados de qualificação técnica.

- c.2) Os atestado(s) deverá(ão) ser emitido(s) em papel timbrado da concedente, com data e assinatura;
- c.3) Todos os atestados deverão referir-se a serviços concluídos e executados nos prazos previstos contratualmente;
- c.4) Em caso de atestado oriundo de subempreitada, será necessária a apresentação do atestado inicial, emitido pela Contratante original, e comprovação da legalidade da subempreitada (contrato);
- c.5) No caso de Obras ou Serviços públicos, quando não contratado(s) pelo ente público, os atestados deve(m) ser acompanhados(s) de certidão de recebimento do objeto por parte do correspondente órgão público;



DOS PEDIDOS

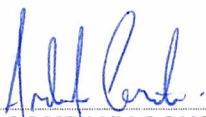
Por todo o exposto, vem a CONTRARRAZOANTE, postular:

- a) O recebimento das presentes contrarrazões, eis que tempestivas e na forma da Lei, com o seu processamento, análise e julgamento;
- b) A manutenção por parte desta nobre Comissão Permanente de Licitações da decisão que habilitou a CONTRARRAZOANTE **DRILLING COMPANY CONSTRUÇÕES EIRELI**, por ser de manifesto direito e lícita justiça;
- c) Julgando-se, o que não se espera, pelo improvimento das presentes CONTRARRAZÕES, requer-se desde já, cópia do parecer e decisão, a fim de buscar a necessária tutela aos direitos violados, se for o caso, perante o Poder Judiciário, eis que resta nítido o direito líquido e certo da CONTRARRAZOANTE.

Contando com os elevados subsídios desta Douta Comissão Julgadora, pede pelo provimento destas CONTRARRAZÕES

Nestes termos, pede deferimento.

Porto Alegre, RS, 29 de outubro de 2020.



DRILLING COMPANY CONSTRUÇÕES EIRELI
CNPJ ° 12.516.306/0001-84